

理查德·亨利·达纳中学 加州教育局 學校教學責任報告卡 報告內容摘自 2015–16 學年資料

加州法律規定，加州各所學校的學校教學責任報告卡（School Accountability Report Card，簡稱 SARC）必須在每年 2 月 1 日前發佈。SARC 包含與加州各所公立學校的教學條件和成績表現有關的資訊。依據本地學校控制資助計算公式（Local Control Funding Formula，簡稱 LCFF），所有本地教育機構（LEAs）必須制定「本地學校控制責任計劃書（Local Control and Accountability Plan，簡稱 LCAP）」，指出其計畫如何為所有學生達到具體年度學校特定目標，並開展特定的活動以解決本州及本地的工作重點。此外，本地學校控制責任計劃書中採用的數據應與報告卡中的數據一致。

- 有關 SARC 要求的更多資訊，請訪問加州教育局（California Department of Education，簡稱 CDE）的學校教學責任報告卡網頁，網址：<http://www.cde.ca.gov/ta/ac/sa/>。
- 有關 LCFF 或 LCAP 的更多資訊，請訪問 CDE 的 LCFF 網頁，網址：<http://www.cde.ca.gov/fg/aa/lc/>。
- 有關學校的更多資訊，家長/監護人和社區成員應聯繫學校校長或學區辦公室。

DataQuest

DataQuest 是 CDE DataQuest 網頁 <http://dq.cde.ca.gov/dataquest/> 上的一項線上數據工具，它包含關於該學校的附加資訊，以及其與所屬學區和縣的對照。值得一提的是，DataQuest 是一個動態系統，提供學校問責報告（如：測試數據、入學率、高中畢業、退學、課程註冊、職工和英語學習者的數據）。

使用互聯網

可在公共圖書館以及其它可公開訪問的地方（例如加州圖書館）上網。使用互聯網的圖書館和公共場所一般以「先到先得，額滿即止」為基礎。其它使用限制可能包括運營時間、工作站可使用的時段（視情況而定）、工作站可使用的軟體程式類型以及列印文檔的能力。

關於本校

學校聯絡資訊（2016-17 學年）

學校聯絡資訊（2016-17 學年）	
學校名稱	理查德·亨利·达纳中学
街道	1401 South First Ave.
城市、州、郵編	Arcadia, CA 91006-4134
電話號碼	(626) 821-8361
校長	Dr. Daniel Hacking
電郵地址	dhacking@ausd.net
網址	www.da.ausd.net
郡—區—學校 (CDS) 代碼	19642616057475

學區聯絡資訊 (2016-17 學年)	
學區名稱	亞凱迪亞聯合學區
電話號碼	(626) 821-8300
督學	Dr. David Vannasdall
電郵地址	rforan@ausd.net
網址	www.ausd.k12.ca.us

學校簡介及辦學宗旨 (2016-17 學年)

中学岁月是学生的一个重要过渡时期。一个支持性、培育性和积极向上的环境对于创建一个成功的中学至关重要。当您查阅我们的《学校教学责任报告卡》(School Accountability Report Card)时,您就会看到我们的核心信念,它们是在达纳中学所做的一切的基础。我们相信,每个人都应该获得有尊严、受尊重的对待,而包括学生、家长和学校工作人员在内一种合作伙伴关系对于满足我们的年轻人不断变化的需求至关重要。我们认为,一个促进学生的学习和责任心的环境会使每个人受益。达纳所有学生都需要与其学校保持联系。我们认识到,确立较高的成就标准并支持我们的学生达到和超过这些标准是学校的责任。达纳中学在 2012 – 2013 学年被评为“加州杰出学校”(California Distinguished School)。学生领导能力和学生的干预在应用过程中得到检查和解释。我们的使命是欢迎所有学生来上达纳中学。我们深信,所有学生都可以学习。我们从“加州州立标准”(California State Standards)和“加州标准考试”(California Standards Tests)转变到“共同核心”(Common Core,新的全国教育标准)以及“更智能的平衡考试”(Smarter Balanced Test)。

我们最近还在达纳中学实施了一项新的计划。该计划称为 AVID (个人决心先修),它是一项大学认识和准备计划,目的在于在全校范围内创造一种上大学的文化,而且主要针对八年级的学生。他们被置于一个选修 AVID、学习研究、记笔记以及思考技能的环境,以期取得优秀的学业成绩。该计划还提供了到当地体育赛事和高校的实地考察。我们觉得,让学生和家长感到自己属于本社区的一部分非常重要。只要适当通知,就可以入办公室,并与教师见面。请随时顺道来放,或致电预约。

各年級學生入學情況 (2015-16 學年)

年級	學生人數
6 年級	231
7 年級	245
8 年級	267
總入學人數	743

各學生群體的入學情況 (2015-16 學年)

學生群體	占總入學人數的百分比
黑人或美籍非裔	1.9
美籍印第安人或阿拉斯加原住民	0.3
亞裔	68.5
菲律賓裔	2.2
西班牙裔或拉丁裔	13.6

學生群體	占總入學人數的百分比
夏威夷原住民或太平洋群島居民	0
白人	13.1
雙種族或多種族混血	0.4
社會經濟弱勢群體	26.8
英語學習生	7.9
殘障學生	9.7
寄養青少年	0.1

A. 學習條件

加州優先順序：基礎

SARC 提供了有關加州優先順序：基礎（1 級）的如下資訊：

- 教師得到合理委派並具有教授相應科目及學生的充分資質的情況；
- 學生可以獲得標準化的教材；以及
- 學校設施維持良好的保養狀態

教師資質

教師	學校			學區
	2014-15	2015-16	2016-17	2016-17
具有充分資質的教師	31	31	31	413
資質不充分的教師	0	0	0	0
教授非具備專業能力科目的教師（具有充分資質）	0	0	0	1

教師委派不當及教師職位空缺

指標	2014-15	2015-16	2016-17
不當委派的英語學習生授課教師	0	0	0
不當委派的教師總數	0	0	0
教師職位空缺	0	0	0

注：「不當委派」指未經法律認可而教授相應年級、科目領域或學生群體等的教師所佔據的職位數量。

*不當委派教師總數包括不當委派的英語學習生授課教師的人數。

由高資格教師授課的主要學術班級（2015–16 學年）

班級地點	主要學術科目班級百分比	
	由高素質教師授課	未由高素質教師授課
本校	100.0	0.0
學區內所有學校	99.2	0.8
學區內高貧困率學校	0.0	0.0
學區內低貧困率學校	99.2	0.8

注：高貧困率學校指該校有資格享受免費或優惠用餐計劃的學生數量約佔學生總人數的 40% 或以上的學校。低貧困率學校指本校有資格享受免費或優惠用餐計劃的學生數量約佔學生總人數的 39% 或以下的學校。

教科書和教學材料的品質、流通性及可用性 (2016-17 學年)

Year and month in which data were collected: 2016 年 12 月

科目	教科書及教材/ 採納年份	是否使用最近採納的版本?	缺少專屬教科書或教材的學生百分比
閱讀/語言藝術	文学语言 (6 年级) 和语言网络 (6 年级) 2002 / 2004-2005 文学语言 (7 年级) 和语言网络 (7 年级) 2002 / 2004-2005 文学语言 (8 年级) 和语言网络 (8 年级) 2002 / 2004-2005 语言网络 (6-8 年级) , 2001 / 2003-2004	是	0
數學	霍顿米夫林: 大创意教程 1 (第六版) 2014 / 2015-2016 霍顿米夫林: 大创意教程 2 (第七版) 2014 / 2015-2016 霍顿米夫林: 大创意教程 3 (第八版) 2014 / 2015-2016 代数 1 2008 / 2008-2009	是	0
科學	地球科学 CPO 焦点 6 年级 2007 / 2007-2008 生命科学 CPO 焦点 7 年级 2007 / 2007-2008 物理科学 CPO 焦点 8 年级 2007 / 2007-2008	是	0
歷史—社會科學	历史活化系列之远古世界 (6 年级) 2005 / 2007-2008 历史活化系列之中世纪及其以后的世界 (7 年级) 2005 / 2007-2008 历史活化系列之工业化时期的美国 (8 年级) 2005 / 2007-2008	是	0
衛生	格伦科: 青少年健康教程 1 (第六版) 2005 / 2005-2006 格伦科: 青少年健康教程 2 (第七版) 2005 / 2005-2006 格伦科: 青少年健康教程 3 (第八版) 2005 / 2005-2006	是	0

學校設施狀況及改善計劃

达纳中学始建于 1954 年, 为学生和工作人员提供了一个安全、清洁的环境。学校雇佣两名全职和一名兼职保管人员, 负责维护设施, 并确保教室、卫生间和校园场地保持清洁和安全。本学区管理着一项定期维修计划, 以确保所有的教室和设施均维持良好状态。从 1995-1996 学年起, 亚凯迪亚联合学区的所有学校都进行了全面整修。

达纳中学校园里目前有 32 间教室、一间教员室、一个图书馆/媒体中心、一个计算机实验室、一个多功能室、两个更衣室和一个现场托儿所。本报告卡发布时, 学校的所有卫生间均可完全正常使用。

达纳中学经历两年多时间的建设, 最终于 2011-2012 学年结束。本次建设是通过 2006 年社区批准的一项一般义务债券资助进行的。我们所有的教室都进行了改造, 以展现“未来教室”的风貌。学校增加了一个由学区和亚凯迪亚市联合使用的达纳体育

館、一個容納我們 350 多名樂隊和管弦樂隊音樂學生的新音樂大樓、一個配有閱讀露台的新圖書館和計算機實驗室，以及一個帶有供學生表演活動使用的舞台的改装庭院。學校看上去很美。公園般的环境美化和高校校園的感覺使達納中學成為 AUDS 的“皇冠上的明珠”。

學校設施的良好保養狀況

使用最新收集的設施檢測工具 (FIT) 數據 (或同等的數據), 提供如下資訊 最近收集資料的年份和月份: 2016 年 12 月 20 日				
已檢查的系統	所需的保養及			
系統: 氣體洩漏、機械/HVAC、下水道	X			
室內: 室內表面	X			
清潔度: 總體清潔度、害蟲/寄生蟲侵擾	X			
電力: 電力	X			
洗手間/飲水機: 洗手間、水槽/飲水機	X			
安全: 消防安全、危險品	X			
結構: 結構損壞、屋頂	X			
戶外: 操場/學校空地、窗戶/門/大門/圍牆	X			

設施綜合評分

最近 FIT 報告的年份和月份: 2016 年 12 月 20 日				
綜合評分	模範	良好	一般	較差
		X		

B. 學生成果

加州優先順序: 學生成績

SARC 提供了有關加州優先順序: 學生成績 (4 級) 的如下資訊:

- 全州範圍內的評估 (即加州學生成績與進步評估[California Assessment of Student Performance and Progress, 簡稱 CAASPP]體系, 其中包括針對通識教育人群中學生的更智慧平衡總結性評估, 以及對 3-8 年級和 11 年級進行的針對英語語言藝術/讀寫能力[ELA]和數學的加州替代評估[California Alternate Assessments, 簡稱 CAA]。CAA 已經取代了針對 ELA 和數學的加利福尼亞替代成績評估 (California Alternate Performance Assessment, 簡稱 CAPA), 而 CAPA 在 2015 年已經被取消。只有符合資格的學生才可以參加 CAA 評估。CAA 的項目與替代成績標準相匹配, 這些標準與針對有嚴重認知障礙的學生的通用核心州標準[Common Core State Standards, 簡稱 CCSS]相連接; 以及
- 順利完成課程並符合加州大學或加州州立大學錄取要求或職業技術教育順序或學習計劃錄取要求的學生百分比

所有學生的英語語言藝術/讀寫能力 (ELA) 和數學的 CAASPP 測試結果

科目	達到或超過州標準的學生百分比					
	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16
英語語言藝術/讀寫能力 (3-8 年級和 11 年級)	74	76	76	76	44	48
數學 (3-8 與 11 年級)	77	82	75	77	34	36

注: 當考生人數為 10 人或以下的, 因本類別學生人數過低可能造成統計不準確或出於保護學生隱私的考慮, 將不予計算百分比。

依學生群體劃分的 ELA 科目之 CAASPP 測試結果
3-8 與 11 年級 (2015 - 16 學年)

學生群體	年級				
		冊 總人數	考生 人數	參加測試學生 百分比	達到或超過測試 標準的 學生百分比
所有學生	6	236	224	94.9	79.0
	7	243	240	98.8	77.9
	8	268	262	97.8	71.8
男生	6	120	116	96.7	72.4
	7	125	124	99.2	71.8
	8	149	145	97.3	69.0
女生	6	116	108	93.1	86.1
	7	118	116	98.3	84.5
	8	119	117	98.3	75.2
亞裔	6	170	159	93.5	87.4
	7	170	167	98.2	80.2
	8	178	173	97.2	82.1
西班牙裔或拉丁裔	6	26	26	100.0	53.9
	7	35	35	100.0	62.9
	8	35	34	97.1	38.2
白人	6	29	28	96.5	60.7
	7	28	28	100.0	82.1
	8	42	42	100.0	54.8
社會經濟弱勢群體	6	61	56	91.8	64.3
	7	67	67	100.0	64.2
	8	70	70	100.0	47.1
英語學習生	6	24	15	62.5	40.0
	7	16	13	81.3	30.8
	8	21	15	71.4	
殘障學生	6	21	21	100.0	14.3
	7	19	19	100.0	15.8
	8	32	32	100.0	15.6

注：ELA 測試結果包括更智慧平衡總結性評估以及 CAA。計算「達到或超過測試標準的學生百分比」是以達到或超過更智慧平衡總結性評估標準的學生總數加上達到 CAA 標準的學生總數，再除以參加兩項評估的學生總數。

當學生人數為 10 人或以下時，因本類別學生人數過低可能造成統計不準確或出於保護學生隱私的考慮，表格內將以雙破折號 (--) 表示。

注：考生人數包括所有參加測試的學生，不管他們是否獲得分數；然而，考生人數並非是用來計算成績等級百分比的數字。成績等級百分比只使用獲得分數的學生人數來計算。

依學生群體劃分的數學科目的 CAASPP 測試結果
3-8 年級和 11 年級 (2015 - 16 學年)

學生群體	年級	CAASPP 測試結果			
		註冊 總人數	考生人數	參加測驗 學生百分比	達到或超過測試 標準的 學生百分比
所有學生	6	236	232	98.3	80.2
	7	243	243	100.0	83.1
	8	243	243	100.0	83.1
男生	6	120	119	99.2	78.2
	7	125	125	100.0	77.6
	8	125	125	100.0	77.6
女生	6	116	113	97.4	82.3
	7	118	118	100.0	89.0
	8	118	118	100.0	89.0
亞裔	6	170	167	98.2	91.0
	7	170	170	100.0	87.1
	8	170	170	100.0	87.1
西班牙裔或拉丁裔	6	26	26	100.0	42.3
	7	35	35	100.0	74.3
	8	35	35	100.0	74.3
白人	6	29	28	96.5	60.7
	7	28	28	100.0	78.6
	8	28	28	100.0	78.6
社會經濟弱勢群體	6	61	59	96.7	66.1
	7	67	67	100.0	61.2
	8	67	67	100.0	61.2
英語學習生	6	24	23	95.8	78.3
	7	16	16	100.0	68.8
	8	16	16	100.0	68.8
殘障學生	6	21	21	100.0	14.3
	7	19	19	100.0	31.6
	8	19	19	100.0	31.6

注：數學測試結果包括更智慧平衡總結性評估以及 CAA。計算「達到或超過測試標準的學生百分比」時是以達到或超過更智慧平衡總結性評估標準的學生總數加上達到 CAA 標準的學生總數，再除以參加兩項評估的學生總數。

當學生人數為 10 人或以下時，因本類別學生人數過低可能造成統計不準確或出於保護學生隱私的考慮，表格內將以雙破折號 (--) 表示。

注：考生人數包括所有參加測試的學生，不管他們是否獲得分數；然而，考生人數並非是用來計算成績等級百分比的數字。成績等級百分比只使用獲得分數的學生人數來計算。

全體學生的科學科目 CAASPP 測試結果

科目	達到良好或優異的學生百分比								
	2013-14	2014-15	2015-16	2013-14	2014-15	2015-16	2013-14	2014-15	2015-16
科學 (5、8、10 年級)	94	--	85	86	84	84	60	56	54

注：科學測試結果包括 5、8 和 10 年級的加州標準測試 (California Standards Tests, 簡稱 CST)、加州修訂後評估 (California Modified Assessment, 簡稱 CMA) 以及加州替代成績評估 (California Alternate Performance Assessment, 簡稱 CAPA)。

注：考生人數為 10 人或以下的，因本類別學生人數過低可能造成統計不準確或出於保護學生隱私的考慮，將不予顯示考試分數。

依學生群體劃分的科學科目的 CAASPP 測試結果 5、8 和 10 年級 (2015 - 16 學年)

學生群體	註冊 總人數	具備有效分數的 學生人數	具備有效分數的 學生百分比	達到良好 或優異的 學生百分比
所有學生	268	268	100.0	85.5
男生	149	149	100.0	83.9
女生	119	119	100.0	87.4
黑人或美籍非裔				
美籍印第安人或 亞裔	178	178	100.0	93.8
菲律賓裔				
西班牙裔或拉丁裔	35	35	100.0	60.0
夏威夷原住民或 白人	42	42	100.0	73.8
雙種族或多種族混血				
社會經濟弱勢群體	70	70	100.0	74.3
英語學習生	21	21	100.0	61.9
殘障學生	32	32	100.0	62.5
接受移民教育服務的學生				
寄養青少年				

注：科學測試結果包括 5、8 和 10 年級的 CST、CMA 和 CAPA。計算「達到良好或優異的學生百分比」時是以科學評估分數為良好或優異的學生總人數除以具備有效分數的學生總人數。

注：考生人數為 10 人或以下的，因本類別學生人數過低可能造成統計不準確或出於保護學生隱私的考慮，將不予顯示考試分數。

加州優先順序：其他學生成果

SARC 提供了有關加州優先順序：其他學生成果 (8 級) 的如下資訊：

- 學生在體育科目領域的成績

加州體育測試成績 (2015 - 16 學年)

年級	學生在健康體能 6 項標準中達成		
	4 項標準的百分比	5 項標準的百分比	6 項標準的百分比
7	12.8	36	38.4

注：考生人數為 10 人或以下的，因本類別學生人數過低可能造成統計不準確或出於保護學生隱私的考慮，將不予計算百分比。

C. 參與

加州優先順序：家長參與

SARC 提供了有關加州優先順序：家長參與（3 級）的如下資訊：

- 學區為幫助家長在學區和各所學校事務中參與決策所作的努力。

家長參與學校活動的機會（2016 – 17 學年）

家長和社區都非常支持達納中學教育計劃，學校鼓勵他們參與學校計劃的各个方面，其中包括 PTSA。PTSA 為學校和工作人員提

供針對如下活動的服務和財政援助：如 Ports O' Call（學生報到）、書展、陪伴舞會、主辦八年級升學派對、幫助進行聽力和視

力篩查以及協助開展年級主題日。家長還通過達納音樂支持者俱樂部（Dana Music Boosters Club）支持達納中學出色的音樂項目。如有家長願意參加達納中學的領導小組、學校委員會或學校活動，或者成為志願者，可以撥打如下電話與學校聯繫：

（626）821-8361，或者訪問學校的網站：www.da.ausd.net。

加州優先順序：學校氛圍

SARC 提供了有關加州優先順序：學校氛圍（6 級）的如下資訊：

- 學生的停學率；
- 學生的開除率；以及
- 關於安全意識的其他本地措施

停學和開除

比率	學校			學區			州		
	2013-14	2014-15	2015-16	2013-14	2014-15	2015-16	2013-14	2014-15	2015-16
停學	3.1	1.3	0.9	0.6	0.4	0.2	4.4	3.8	3.7
開除	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.1	0.1

校園安全計畫（2016-17 學年）

為了保障學生和工作人員的健康，由涉密人員、教師和校長助理組成的安全和防災委員會（Safety and Disaster Committee）制訂了一項全面的校園安全計畫（School Site Safety Plan）。該委員會為學校持續改進安全和設施狀況確立了長期目標。所制訂的安全計畫每年春天和秋天進行更新，並解決各種安全問題，包括制訂發現和阻止欺凌的程序、確保適當的校園監督、維護救災

用品以及監測應急程序。每學年開始，都要由所有工作人員審議該安全計畫。我們定期進行安全演練，每月舉行消防演習，每年舉行兩次防震演練且每年至少舉行一次入侵/鎖閉演習。工作人員還會定期接受防災培訓。

為確保學生安全，教師、管理人員和學監在上學前、放學後以及課間休息和午餐期間都監督管理著校園里的學生。達納中學有

一個封閉的校園，而且學生要想離開校園總是需要獲得批准。任何來訪者要進入校園都必須在學校主辦公室進行登記，而且必

須始終佩戴適當的身份識別證。

該安全計畫更新於每學年的 3 月 1 日。每個新學年開始時都要與教職員工和學生討論該計畫。

D. 其他 SARC 資訊

本部份所含資訊須列入 SARC 但不包括在 LCFF 中的加州優先事項中。

聯邦干預計畫（2016 – 17 學年）

指標	學校	學區
課程改進狀況	Not in PI	In PI
課程改進第一年		2012-2013
課程改進的年份		Year 2

指標	學校	學區
當前接受課程改進的學校數量	N/A	2
當前接受課程改進的學校百分比	N/A	40.0

注：內含「N/A」的空格無需填寫數據。

班級平均人數及班級人數分佈（小學）

年級	2013-14				2014-15				2015-16			
	班級 平均 人數	班級 數量*			班級 平均 人數	班級 數量*			班級 平均 人數	班級 數量*		
		1-20	21-32	33+		1-20	21-32	33+		1-20	21-32	33+
6	25	18	27	14	28	13	12	23	28	13	12	23

*班級數量用於表示有多少班級屬於每一個班級規模（每一班級的學生總人數範圍）類別。

班級平均人數及班級人數分佈（中學）

科目	2013-14				2014-15				2015-16			
	班級 平均 人數	班級 數量*			班級 平均 人數	班級 數量*			班級 平均 人數	班級 數量*		
		1-22	23-32	33+		1-22	23-32	33+		1-22	23-32	33+
英語	21	12	19	4	22	16	26	1	22	16	26	1
數學	25	7	9	7	24	6	12	3	24	6	12	3
科學	27	4	11	5	26	6	3	10	26	6	3	10
社會科學	24	5	14	1	24	6	8	7	24	6	8	7

*班級數量表示有多少教室屬於每一個班級規模（每一教室的學生總人數範圍）類別。就中學而言，將根據科目而非年級來彙報此資訊。

學習輔導員及其他輔助人員（2015 - 16 學年）

職位	分派予學校的等同一名 全職員工（FTE）數量*	每位學習輔導員負責的平均 學生人數
輔導員（社會/行為或職業發展）	1	N/A
圖書館媒體教師（圖書管理員）		N/A
圖書館媒體服務人員（輔助專職人員）	.5	N/A
心理學家	.5	N/A
社會工作者		N/A
護士	.75	N/A
口語/語言/聽力專家	.65	N/A
資源專家（非授課人員）		N/A

注：內含「N/A」的方格無需填寫數據。

*等同一名全職員工（FTE）指的是一名全職工作的職工；1個FTE也可等於從事一半全職工作的2名職工。

每位學生開支和學校教師薪資（2014 – 15 財年）

範圍	學生的總支出			教師平均薪資
	每位	輔助/ 受限	基本/ 不受限	
School Site	\$8,802	\$2,836	\$5,966	\$85,307
District	N/A	N/A	\$6,264	\$90,034
Percent Difference: School Site and District	N/A	N/A	-4.8	-1.2
State	N/A	N/A	\$5,677	\$71,517
Percent Difference: School Site and State	N/A	N/A	11.6	23.2

注：內含「N/A」的方格內無需填寫數據。

獲取經費的服務類型（2015 – 16 財年）

Federal Title I funds pay for specialized instruction and intervention. The school also receives additional support from local community partners, including the Arcadia Educational Foundation, Arcadia Rotary Club, and various organizations, businesses and community groups. For example, Dana received a large donation from the Dana PTSA to purchase new lunch tables. With the new Local Control Funding Formula (LCFF) enacted by Governor Brown and the California Legislature, most state funds come in one unrestricted lump sum. This money will pay for salaries, benefits, energy, supplies, technology, training, and all other aspects of school funding.

教師及行政人員薪資（2014 – 15 財年）

類別	學區金額	針對同一類別學區的州平均值
初任教師薪資	\$55,097	\$43,821
中級教師薪資	\$84,339	\$69,131
最高教師薪資	\$109,246	\$89,259
校長平均薪資（小學）	\$124,923	\$108,566
校長平均薪資（初中）	\$146,623	\$115,375
校長平均薪資（高中）	\$157,768	\$125,650
督學薪資	\$211,150	\$198,772
教師薪資預算百分比	44%	37%
行政人員薪資預算百分比	5%	6%

如需瞭解詳細薪資資訊，請查看 CDE「持證教師薪資與福利」網頁，網址：<http://www.cde.ca.gov/ds/fd/cs/>。

大學預修（AP）課程（2015 – 16 學年）

科目	提供的 AP 課程數量*	參加 AP 課程的學生百分比
美術和表演藝術		N/A

注：內含「N/A」的方格內無需填寫數據。

* 至少有一名學生報名參加。

專業發展

2013 年 5 月，布朗（Brown）州长承诺从本州 2013 年获得的额外的 28 亿美元收入中拨款 10 亿美元，用于实施“共同核心州立标准”（Common Core State Standards）。加州各学区还获得了更多的资金用来在 2014-15 学年开展第 2 年实施工作，但根据本地学校控制资助计算公式（Local Control Funding Formula），像亚凯迪亚联合学区（Arcadia Unified School District）这样的不重复学生数量少的学区，2014-15 学年以后获得的继续实施加州学术标准的持续资金将会少很多，而具有较大数

量目标或“不重复”学生（低收入、英语学习生或寄养青年）的周边学区，将有更多机会购买材料、聘请顾问，以及为其教学和

学生辅助人员支付专业发展工时薪酬

2013 年秋天，亚凯迪亚联合学区与其谈判单位谈成一项基于兴趣的加州学术标准实施解决方案，从 2014-15 学年开始的两年时间

里，在校历中增加 3 天。谈判还产生一项协议，将 3 天额外付薪时间分摊到 7 天提前放学时间里，把每天 2.5 小时的发展时间

设计到校历中。

2014 年春天，从亚凯迪亚 21 世纪教育工作小组（**Education 21 Task Force**）中产生出一个委员会，称为协作时间咨询理事会（**C-TAC**），其任务就是参加该计划。**C-TAC** 是由谈判单位成员和管理团队成员组成的一个代表组，他们作为学区的一个咨询委员会负责实施全学区加州学术标准协作时间（**California Academic Standards Collaboration Time**），同时从纵向和横向支持 **TK-12** 教学

计划，因为他们进行了显著的教学和课程转变。

我们谈判单位和管理层的承诺是围绕小型协作工作组打造以研究为基础的专业发展。每个小组将有意设计为让 **TK-12** 计划的垂

直队列教师一起从事这项工作。

2014 年春末，**C-TAC** 委员会延伸到所有通过认证的教职员工，以帮助为合作日（**Collaboration Days**）的内容出主

意。该委员会在审议和讨论提交的许多主意并查看调查数据后，产生了一个主题清单，这成为合作日的基础，并协助指导课程组目录（**Course Group Catalogue**）的开发，该课程组目录于 9 月的第一周里交到教职员工手中。合作日的规划

以研究为基础，侧重于有意义的工作、教师选择、灵活性和一贯承诺。专业发展围绕教师的兴趣而设计，其中包括为教师和支

持提供者创造自主的选择，通过让他们参与小型工作组（**SWaG**），并与其他专业人士接触来继续进行实施加州学术标准的实际工

作，使他们体会到他们可以最有效地贡献自己的培训、天赋、兴趣和教育。

每个 **SWaG** 均由来自各类利益相关者群体的一名自行选择的辅导员（**Facilitator**）牵头，负责与自己校园的同事以及其他校园的同行们进行协作。导师领导者（**Mentor-leader**）自行选择了多名辅导员在此专业发展的整个执行过程中提供辅导。合作

日的明确目标包括在英语语言艺术和数学方面产生一门全面而充分阐述的亚凯迪亚共同核心课程，并从幼儿园到 12 年级过渡的角度，研究并建议社会科学、科学、外语、体育、选修课程、视觉和表演艺术、品格教育、技术实现、英语语言发展和特

殊教育方面的课程和教学转变。通过小组评估不断从 **SWaG** 收集数据，然后进行分解，并通过各种形式提供给每个利益相关者

群体共享。

在过去的三年中，已为数学和英语语言课程开发和 21 世纪教学技能发展指定了更多的专业发展资源，包括全美数学教师理事

会（**NCTM**）会议、思维导图（**Thinking Maps**）和“从头写起”（**Write From the Beginning**），以支持加州学术标准的实施。

在高中层级，数据表明，相当大部分想上大学的学生无法像其成绩优异的同学那样获得追求荣誉和学习大学级课程的途径和机

会。在过去两年里，领导层与教师一起工作，围绕针对所有学生公平开放大学先修课程（**AP**）的主题，积极从事专业发展工

作。指定了专业发展资源来分派教师、辅导员和领导者参加地方和区域大学理事会/ **AP** 论坛。并将在全国范围内进行持续的专

业发展。

同样地，初中和高中的领导层都充分挖掘数据，确定应该想上大学但由于各种社会、经济或家庭因素而未能上大学的许多学

生。其结果是，在过去 3 年里，全面实施通过个人决心先修（**AVID**）方案已经成为专业发展资金的主要焦点，特别是 7-12 年

级。此外，冬青大道和朗利路两所小学新增了全面的 **AVID** 方案。

个别学校已经承担起与指导教练合作开展围绕加州学术标准主题的专业发展的任务，其中包括严谨、专注、连贯性、教学策略、课程变化、节奏和教材、写作教学和问题解决。

2012 – 2016 学年的教职员工发展主题包括有效教学和批判性思维、实施电子成绩册以及讨论加州学术标准、识别和在线资源开发和维护、教学转向和大脑研究。