

# 第一大道中學 加州教育局 學校教學責任報告卡 報告內容摘自 2015–16 學年資料

加州法律規定，加州各所學校的學校教學責任報告卡（School Accountability Report Card，簡稱 SARC）必須在每年 2 月 1 日前發佈。SARC 包含與加州各所公立學校的教學條件和成績表現有關的資訊。依據本地學校控制資助計算公式（Local Control Funding Formula，簡稱 LCFF），所有本地教育機構（LEAs）必須制定「本地學校控制責任計劃書（Local Control and Accountability Plan，簡稱 LCAP）」，指出其計畫如何為所有學生達到具體年度學校特定目標，並開展特定的活動以解決本州及本地的工作重點。此外，本地學校控制責任計劃書中採用的數據應與報告卡中的數據一致。

- 有關 SARC 要求的更多資訊，請訪問加州教育局（California Department of Education，簡稱 CDE）的學校教學責任報告卡網頁，網址：<http://www.cde.ca.gov/ta/ac/sa/>。
- 有關 LCFF 或 LCAP 的更多資訊，請訪問 CDE 的 LCFF 網頁，網址：<http://www.cde.ca.gov/fg/aa/lc/>。
- 有關學校的更多資訊，家長/監護人和社區成員應聯繫學校校長或學區辦公室。

## **DataQuest**

DataQuest 是 CDE DataQuest 網頁 <http://dq.cde.ca.gov/dataquest/> 上的一項線上數據工具，它包含關於該學校的附加資訊，以及其與所屬學區和縣的對照。值得一提的是，DataQuest 是一個動態系統，提供學校問責報告（如：測試數據、入學率、高中畢業、退學、課程註冊、職工和英語學習者的數據）。

## **使用互聯網**

可在公共圖書館以及其它可公開訪問的地方（例如加州圖書館）上網。使用互聯網的圖書館和公共場所一般以「先到先得，額滿即止」為基礎。其它使用限制可能包括運營時間、工作站可使用的時段（視情況而定）、工作站可使用的軟體程式類型以及列印文檔的能力。

## **關於本校**

### **學校聯絡資訊（2016-17 學年）**

<b>學校聯絡資訊（2016-17 學年）</b>	
學校名稱	第一大道中學
街道	301 South First Ave.
城市、州、郵編	Arcadia, CA 91006-3802
電話號碼	(626) 821-8362
校長	Semeen Issa, Ed.D.
電郵地址	sisssa@ausd.net
網址	www.fa.ausd.net
郡—區—學校 (CDS) 代碼	19642616057467

<b>學區聯絡資訊（2016-17 學年）</b>	
學區名稱	亞凱迪亞聯合學區

學區聯絡資訊 (2016-17 學年)	
電話號碼	(626) 821-8300
督學	Dr. David Vannasdall
電郵地址	rforan@ausd.net
網址	www.ausd.k12.ca.us

### 學校簡介及辦學宗旨 (2016-17 學年)

第一大道中学的中学计划很出色，让我们很自豪。我们的教师和职工兢兢业业，为每一位需要帮助的孩子提供支持，让他们达到或超越我们寄予的厚望。我们拥有强烈的信念，指引我们在第一大道中学所做的一切。我们相信，中学生是从童年向成年人过渡期中的年轻人。他们拥有与小学和高中生不同的非常独特的身体、智力、社会和情感需求。

第一大道中学是一个教育社区，提升了学术挑战的环境，对学生的学习和强劲的个性发展寄予厚望。这所学校致力于在一个安全的学习环境中培养每一个学生的教育精神，以适应不同的学习风格，通过实验和探索来追求强大的学习能力，并抓住机会，无惧失败。第一大道的教学重点是一个有想法、以意义为中心的课。教学采取多种形式，包括各种学生评价方法，让学生通过探索广泛的材料和活动进行自主学习。

第一大道中学不断为我们的学生发展“第一大道体验”的鲜明特色：能够通过高质量的设计达到严格的学术标准，热爱学习，可以和愿意进行创造性的思考来解决二十一世纪的难题，拥有强烈的身份和发言感，和在现实应用中培养和高度提升的个人和社会责任感。第一大道为学生安排了学校活动，帮助他们提升自信、自律和自尊。这些个人特性的发展会增强学习能力、毅力和对未来的准备。

### 各年級學生入學情況 (2015-16 學年)

年級	學生人數
6 年級	248
7 年級	247
8 年級	259
總入學人數	754

### 各學生群體的入學情況 (2015-16 學年)

學生群體	占總入學人數的百分比
黑人或美籍非裔	2.3
美籍印第安人或阿拉斯加原住民	0
亞裔	67.1
菲律賓裔	4.6
西班牙裔或拉丁裔	14.6
夏威夷原住民或太平洋群島居民	0.1
白人	11
雙種族或多種族混血	0.3
社會經濟弱勢群體	26.1
英語學習生	9.7
殘障學生	6
寄養青少年	0.1

## A. 學習條件

### 加州優先順序：基礎

SARC 提供了有關加州優先順序：基礎（1 級）的如下資訊：

- 教師得到合理委派並具有教授相應科目及學生的充分資質的情況；
- 學生可以獲得標準化的教材；以及
- 學校設施維持良好的保養狀態

#### 教師資質

教師	學校			學區
	2014-15	2015-16	2016-17	2016-17
具有充分資質的教師	31	30	32	413
資質不充分的教師	0	0	0	0
教授非具備專業能力科目的教師（具有充分資質）	0	0	1	1

#### 教師委派不當及教師職位空缺

指標	2014-15	2015-16	2016-17
不當委派的英語學習生授課教師	0	0	0
不當委派的教師總數	0	0	0
教師職位空缺	0	0	0

注：「不當委派」指未經法律認可而教授相應年級、科目領域或學生群體等的教師所佔據的職位數量。

\*不當委派教師總數包括不當委派的英語學習生授課教師的人數。

#### 由高資格教師授課的主要學術班級（2015-16 學年）

班級地點	主要學術科目班級百分比	
	由高素質教師授課	未由高素質教師授課
本校	100.0	0.0
學區內所有學校	99.2	0.8
學區內高貧困率學校	0.0	0.0
學區內低貧困率學校	99.2	0.8

注：高貧困率學校指該校有資格享受免費或優惠用餐計劃的學生數量約佔學生總人數的 40% 或以上的學校。低貧困率學校指本校有資格享受免費或優惠用餐計劃的學生數量約佔學生總人數的 39% 或以下的學校。

#### 教科書和教學材料的品質、流通性及可用性（2016-17 學年）

Year and month in which data were collected: December 2016

科目	教科書及教材/ 採納年份	是否使用最近採納的版本？	缺少專屬教科書或教材的學生百分比
閱讀/語言藝術	文学语言（6 年级）和语言网络（6 年级） 2002 / 2004-2005 文学语言（7 年级）和语言网络（7 年级） 2002 / 2004-2005 文学语言（8 年级）和语言网络（8 年级） 2002 / 2004-2005 语言网络（6-8 年级），2001 / 2003-2004	Yes	0

科目	教科書及教材/ 採納年份	是否使用最近 採納的版本？	缺少專屬教科書或 教材的學生百分比
數學	霍頓米夫林：大創意教程 1 (第六版) 2014 / 2015-2016 霍頓米夫林：大創意教程 2 (第七版) 2014 / 2015-2016 霍頓米夫林：大創意教程 3 (第八版) 2014 / 2015-2016 語言網絡 (6-8 年級)，2001 / 2003-2004	是	0
科學	地球科學 CPO 焦點 6 年級 2007 / 2007-2008 生命科學 CPO 焦點 7 年級 2007 / 2007-2008 物理科學 CPO 焦點 8 年級 2007 / 2007-2008	是	0
歷史—社會科學	歷史活化系列之遠古世界 (6 年級) 2005 / 2007-2008 歷史活化系列之中世紀及其以後的世界 (7 年級) 2005 / 2007-2008 歷史活化系列之工業化時期的美國 (8 年級) 2005 / 2007-2008	是	0
衛生	格倫科：青少年健康教程 1 (第六版) 2005 / 2005-2006 格倫科：青少年健康教程 2 (第七版) 2005 / 2005-2006 格倫科：青少年健康教程 3 (第八版) 2005 / 2005-2006	是	0

### 學校設施狀況及改善計劃

第一大道中學為學生和教職員工提供了一個安全、清潔的環境。1995-1996 年，亞凱迪亞聯合學區的所有學校都進行了全面整修。校園里目前有 28 個常規教室、一個教員室、一個圖書館/媒體中心、兩個更衣室、一個食堂和一個禮堂。本報告卡發布時，學校的衛生間 100% 可完全正常使用。

2006 年，針對亞凱迪亞聯合學區的一只義務債券的發行獲得通過。2008 年 11 月，第一大道中學破土動工一個多步驟項目，其中包括教室整修和技術升級；演藝禮堂整修和改善；安裝新的跑道和操場；新的午餐設施（包括一條速度線）；大規模的地

下公用事業和基礎設施改善；辦公設施整修；硬景觀和景觀改善（包括外部圍欄和植樹）；一個全新的最先進的音樂樓，其中

可容納我們的 550 多名學生參與我們的神奇音樂計劃。Measure I 建設於 2010 年 4 月在第一大道中學完成。最近增加電子字幕將使學區和學校領導清楚地向家長和路過學校的社區成員公布活動、取得的成就以及校曆。

### 學校設施的良好保養狀況

使用最新收集的設施檢測工具 (FIT) 數據 (或同等的數據)，提供如下資訊			
最近收集資料的年份和月份: 2016 年 12 月 15 日			
已檢查的系統	所需的保養及		
系統：氣體洩漏、機械/HVAC、下水道	X		
室內：室內表面	X		
清潔度：總體清潔度、害蟲/寄生蟲侵擾	X		
電力：電力	X		

使用最新收集的設施檢測工具 (FIT) 數據 (或同等的數據), 提供如下資訊

最近收集資料的年份和月份: 2016 年 12 月 15 日

已檢查的系統	所需的保養及		
洗手間/飲水機: 洗手間、水槽/飲水機	X		
安全: 消防安全、危險品	X		
結構: 結構損壞、屋頂	X		
戶外: 操場/學校空地、窗戶/門/大門/圍牆	X		

設施綜合評分

最近 FIT 報告的年份和月份: 2016 年 12 月 15 日

綜合評分	模範	良好	一般	較差
	X			

B. 學生成果

加州優先順序: 學生成績

SARC 提供了有關加州優先順序: 學生成績 (4 級) 的如下資訊:

- 全州範圍內的評估 (即加州學生成績與進步評估 [California Assessment of Student Performance and Progress, 簡稱 CAASPP] 體系, 其中包括針對通識教育人群中學生的更智慧平衡總結性評估, 以及對 3-8 年級和 11 年級進行的針對英語語言藝術/讀寫能力 [ELA] 和數學的加州替代評估 [California Alternate Assessments, 簡稱 CAA]。CAA 已經取代了針對 ELA 和數學的加利福尼亞替代成績評估 (California Alternate Performance Assessment, 簡稱 CAPA), 而 CAPA 在 2015 年已經被取消。只有符合資格的學生才可以參加 CAA 評估。CAA 的項目與替代成績標準相匹配, 這些標準與針對有嚴重認知障礙的學生的通用核心州標準 [Common Core State Standards, 簡稱 CCSS] 相連接; 以及
- 順利完成課程並符合加州大學或加州州立大學錄取要求或職業技術教育順序或學習計劃錄取要求的學生百分比

所有學生的英語語言藝術/讀寫能力 (ELA) 和數學的 CAASPP 測試結果

科目	達到或超過州標準的學生百分比					
	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16
英語語言藝術/讀寫能力 (3-8 年級和 11 年級)	74	75	76	76	44	48
數學 (3-8 與 11 年級)	74	73	75	77	34	36

注: 當考生人數為 10 人或以下的, 因本類別學生人數過低可能造成統計不準確或出於保護學生隱私的考慮, 將不予計算百分比。

依學生群體劃分的 ELA 科目之 CAASPP 測試結果

3-8 與 11 年級 (2015 - 16 學年)

學生群體	年級	達到或超過測試標準的學生百分比			
		冊總人數	考生人數	參加測試學生百分比	達到或超過測試標準的學生百分比
所有學生	6	247	241	97.6	76.8
	7	255	250	98.0	74.4
	8	265	258	97.4	73.3
男生	6	117	113	96.6	69.9
	7	132	131	99.2	68.7

學生群體	年級				
		冊 總人數	考生 人數	參加測試學生 百分比	達到或超過測試 標準的 學生百分比
	8	121	116	95.9	70.7
女生	6	130	128	98.5	82.8
	7	123	119	96.8	80.7
	8	144	142	98.6	75.3
亞裔	6	161	157	97.5	84.7
	7	175	171	97.7	80.7
	8	176	169	96.0	83.4
菲律賓裔	7	11	11	100.0	54.5
	8	15	15	100.0	66.7
西班牙裔或拉丁裔	6	39	39	100.0	51.3
	7	36	36	100.0	58.3
	8	41	41	100.0	48.8
白人	6	32	31	96.9	71.0
	7	26	26	100.0	73.1
	8	28	28	100.0	53.6
社會經濟弱勢群體	6	62	60	96.8	56.7
	7	70	69	98.6	58.0
	8	68	66	97.1	56.1
英語學習生	6	24	19	79.2	31.6
	7	25	21	84.0	19.1
	8	19	12	63.2	25.0
殘障學生	6	15	14	93.3	35.7
	7	18	18	100.0	16.7
	8	13	13	100.0	15.4

注：ELA 測試結果包括更智慧平衡總結性評估以及 CAA。計算「達到或超過測試標準的學生百分比」是以達到或超過更智慧平衡總結性評估標準的學生總數加上達到 CAA 標準的學生總數，再除以參加兩項評估的學生總數。

當學生人數為 10 人或以下時，因本類別學生人數過低可能造成統計不準確或出於保護學生隱私的考慮，表格內將以雙破折號 (--) 表示。

注：考生人數包括所有參加測試的學生，不管他們是否獲得分數；然而，考生人數並非是用來計算成績等級百分比的數字。成績等級百分比只使用獲得分數的學生人數來計算。

### 依學生群體劃分的數學科目的 CAASPP 測試結果 3-8 年級和 11 年級 (2015 - 16 學年)

學生群體	年級				
		註冊 總人數	考生人數	參加測驗 學生百分比	達到或超過測試 標準的 學生百分比
所有學生	6	247	246	99.6	67.9
	7	255	253	99.2	75.5

學生群體	年級				
		註冊 總人數	考生人數	參加測驗 學生百分比	達到或超過測試 標準的 學生百分比
	8	255	253	99.2	75.5
男生	6	117	116	99.2	74.1
	7	132	132	100.0	75.0
	8	132	132	100.0	75.0
女生	6	130	130	100.0	62.3
	7	123	121	98.4	76.0
	8	123	121	98.4	76.0
亞裔	6	161	161	100.0	82.6
	7	175	174	99.4	86.8
	8	175	174	99.4	86.8
菲律賓裔	7	11	11	100.0	54.5
	8	11	11	100.0	54.5
西班牙裔或拉丁裔	6	39	39	100.0	35.9
	7	36	36	100.0	50.0
	8	36	36	100.0	50.0
白人	6	32	31	96.9	48.4
	7	26	26	100.0	57.7
	8	26	26	100.0	57.7
社會經濟弱勢群體	6	62	61	98.4	59.0
	7	70	69	98.6	63.8
	8	70	69	98.6	63.8
英語學習生	6	24	24	100.0	50.0
	7	25	24	96.0	66.7
	8	25	24	96.0	66.7
殘障學生	6	15	14	93.3	14.3
	7	18	18	100.0	5.6
	8	18	18	100.0	5.6

注：數學測試結果包括更智慧平衡總結性評估以及 CAA。計算「達到或超過測試標準的學生百分比」時是以達到或超過更智慧平衡總結性評估標準的學生總數加上達到 CAA 標準的學生總數，再除以參加兩項評估的學生總數。

當學生人數為 10 人或以下時，因本類別學生人數過低可能造成統計不準確或出於保護學生隱私的考慮，表格內將以雙破折號 (--) 表示。

注：考生人數包括所有參加測試的學生，不管他們是否獲得分數；然而，考生人數並非是用來計算成績等級百分比的數字。成績等級百分比只使用獲得分數的學生人數來計算。

## 全體學生的科學科目 CAASPP 測試結果

科目	達到良好或優異的學生百分比								
	2013-14	2014-15	2015-16	2013-14	2014-15	2015-16	2013-14	2014-15	2015-16
科學 (5、8、10 年級)	88	88	82	86	84	84	60	56	54

注：科學測試結果包括 5、8 和 10 年級的加州標準測試 (California Standards Tests, 簡稱 CST)、加州修訂後評估 (California Modified Assessment, 簡稱 CMA) 以及加州替代成績評估 (California Alternate Performance Assessment, 簡稱 CAPA)。

注：考生人數為 10 人或以下的，因本類別學生人數過低可能造成統計不準確或出於保護學生隱私的考慮，將不予顯示考試分數。

## 依學生群體劃分的科學科目的 CAASPP 測試結果 5、8 和 10 年級 (2015 - 16 學年)

學生群體	註冊 總人數	具備有效分數的 學生人數	具備有效分數的 學生百分比	達到良好 或優異的 學生百分比
所有學生	265	264	99.6	82.2
男生	121	121	100.0	84.3
女生	144	143	99.3	80.4
黑人或美籍非裔				
美籍印第安人或 亞裔	176	175	99.4	90.9
菲律賓裔	15	15	100.0	93.3
西班牙裔或拉丁裔	41	41	100.0	51.2
夏威夷原住民或 白人	28	28	100.0	67.9
雙種族或多種族混血				
社會經濟弱勢群體	68	68	100.0	67.7
英語學習生	19	19	100.0	63.2
殘障學生	13	13	100.0	61.5
接受移民教育服務的學生				
寄養青少年				

注：科學測試結果包括 5、8 和 10 年級的 CST、CMA 和 CAPA。計算「達到良好或優異的學生百分比」時是以科學評估分數為良好或優異的學生總人數除以具備有效分數的學生總人數。

注：考生人數為 10 人或以下的，因本類別學生人數過低可能造成統計不準確或出於保護學生隱私的考慮，將不予顯示考試分數。

## 加州優先順序：其他學生成果

SARC 提供了有關加州優先順序：其他學生成果 (8 級) 的如下資訊：

- 學生在體育科目領域的成績

### 加州體育測試成績 (2015 - 16 學年)

年級	學生在健康體能 6 項標準中達 成 4 項標準的百分比	學生在健康體能 6 項標準中達 成 5 項標準的百分比	學生在健康體能 6 項標準中達 成 6 項標準的百分比
	7	13.8	25.3

注：考生人數為 10 人或以下的，因本類別學生人數過低可能造成統計不準確或出於保護學生隱私的考慮，將不予計算百分比。

## C. 參與

### 加州優先順序：家長參與

SARC 提供了有關加州優先順序：家長參與（3 級）的如下資訊：

- 學區為幫助家長在學區和各所學校事務中參與決策所作的努力。

### 家長參與學校活動的機會（2016 – 17 學年）

本社区的家长都非常支持第一大道中学的教育计划。PTSA 积极从事筹款活动，并支持各种学校活动，如主题日、社区音乐会、

步行-慢跑/跑步马拉松、午餐演讲系列、着重提高中学生 PTSA 夜间研讨会，职业日、家庭欢乐之夜、开放参观日（Open House）和返校之夜。PTSA 还赞助了“反思”

（Reflections）艺术比赛，激励我们的学生通过提交摄影作品或艺术品参加本地和全州比赛来探索自己的艺术兴趣。第一大道中

学的家长都非常积极地参加和代表出席全学区的家长信息之夜活动，如数学之夜（Math Night）、积极预防（Positive Prevention）与素质教育之夜（Character Education Night）。如有家长愿意参加第一大道中学的领导小组、学校委员会、学校活动，或者成为志愿者，可以拨打如下电话与学校联系：（626）821-8362，或者访问学校网站：<http://fa.ausd.net/>。

### 加州優先順序：學校氛圍

SARC 提供了有關加州優先順序：學校氛圍（6 級）的如下資訊：

- 學生的停學率；
- 學生的開除率；以及
- 關於安全意識的其他本地措施

### 停學和開除

比率	學校			學區			州		
	2013-14	2014-15	2015-16	2013-14	2014-15	2015-16	2013-14	2014-15	2015-16
停學	0.8	0.0	0.0	0.6	0.4	0.2	4.4	3.8	3.7
開除	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.1	0.1

### 校園安全計畫（2016-17 學年）

每学年开始，都要由所有教职员工审议该安全计划。教职员工还会定期接受防灾培训和相关信息。为了保障学生和教职员工的健康，由涉密人员、教师和校长助理组成的安全和防灾委员会（Safety and Disaster Committee

）持续审查校园安全计划（School Site Safety Plan）。所

该安全计划于每年秋天进行更新，并在全年就行审议，以解决

应急程序。该委员会为学校持续改进安全程序和应急资源状况确立了长期目标。该计划还解决了各种安全问题，包括制定发现和阻止欺凌的程序、确保适当的校园监督、维护救灾用品。我们定期进行安全演练，每年举行四次消防演习，而且每年至少举行一次防震演练，每年举行四次入侵/锁闭演习。

为确保学生安全，教师、管理人员和学监在上学前、放学后以及课间休息和午餐期间都监督管理着校园里的学生。第一大道中

学有一个封闭的校园，而且学生要想离开校园总是需要获得批准。任何来访者要进入校园都必须在学校主办公室进行登记，而

且必须始终佩戴适当的身份识别证。

每个新学年开始时都要与教职员工和学生讨论所有安全计划和学生手册信息。

## D. 其他 SARC 資訊

本部份所含資訊須列入 SARC 但不包括在 LCFF 中的加州優先事項中。

### 聯邦干預計劃 (2016 - 17 學年)

指標	學校	學區
課程改進狀況	Not in PI	In PI
課程改進第一年		2012-2013
課程改進的年份		Year 2
當前接受課程改進的學校數量	N/A	2
當前接受課程改進的學校百分比	N/A	40.0

注：內含「N/A」的空格無需填寫數據。

### 班級平均人數及班級人數分佈 (小學)

年級	2013-14				2014-15				2015-16			
	班級 平均 人數	班級 數量*			班級 平均 人數	班級 數量*			班級 平均 人數	班級 數量*		
		1-20	21-32	33+		1-20	21-32	33+		1-20	21-32	33+
6	25	12	39	2	26	10	34	7	26	10	34	7

\*班級數量用於表示有多少班級屬於每一個班級規模 (每一班級的學生總人數範圍) 類別。

### 班級平均人數及班級人數分佈 (中學)

科目	2013-14				2014-15				2015-16			
	班級 平均 人數	班級 數量*			班級 平均 人數	班級 數量*			班級 平均 人數	班級 數量*		
		1-22	23-32	33+		1-22	23-32	33+		1-22	23-32	33+
英語	29	2	12	5	25	7	3	9	25	7	3	9
數學	28	4	8	9	27	4	3	7	27	4	3	7
科學	34		2	14	34		4	12	34		4	12
社會科學	33	2		14	33		7	8	33		7	8

\*班級數量表示有多少教室屬於每一個班級規模 (每一教室的學生總人數範圍) 類別。就中學而言，將根據科目而非年級來彙報此資訊。

### 學習輔導員及其他輔助人員 (2015 - 16 學年)

職位	分派予學校的等同一名全職員工 (FTE) 數量*	每位學習輔導員負責的平均學生人數
學習輔導員	0.5	400
輔導員 (社會/行為或職業發展)	0.5	N/A
圖書館媒體教師 (圖書管理員)		N/A
圖書館媒體服務人員 (輔助專職人員)	0.5	N/A
心理學家	0.5	N/A
社會工作者		N/A
護士	.75	N/A
口語/語言/聽力專家	0.5	N/A
資源專家 (非授課人員)		N/A
其他	0.5	N/A

注：內含「N/A」的方格無需填寫數據。

\*等同一名全職員工 (FTE) 指的是一名全職工作的職工；1 個 FTE 也可等於從事一半全職工作的 2 名職工。

每位學生開支和學校教師薪資（2014 - 15 財年）

範圍	學生的總支出			教師平均薪資
	每位	輔助/受限	基本/不受限	
School Site	\$8,709	\$2,302	\$6,407	\$88,776
District	N/A	N/A	\$6,264	\$90,034
Percent Difference: School Site and District	N/A	N/A	2.3	2.8
State	N/A	N/A	\$5,677	\$71,517
Percent Difference: School Site and State	N/A	N/A	19.8	28.2

注：內含「N/A」的方格內無需填寫數據。

獲取經費的服務類型（2015 - 16 財年）

学校还获得当地社区合作伙伴提供的更多赞助，它们包括亚凯迪亚教育基金会（Arcadia Educational Foundation）、亚凯迪亚扶轮社（Arcadia Rotary Club）、塔吉特百货（Target）、超市和山麓联邦信贷联盟（Foothill Federal Credit Union）。这些基金会用于向有风险的学习者、贫困学生和我们的英语语言学习者提供支持。课前和辅导计划最为常见。此外，部分基金将用于在午餐时间和课后帮助社群学生；计划支持取决于我们合作伙伴的支出意向。

教師及行政人員薪資（2014 - 15 財年）

類別	學區金額	針對同一類別學區的州平均值
初任教師薪資	\$55,097	\$43,821
中級教師薪資	\$84,339	\$69,131
最高教師薪資	\$109,246	\$89,259
校長平均薪資（小學）	\$124,923	\$108,566
校長平均薪資（初中）	\$146,623	\$115,375
校長平均薪資（高中）	\$157,768	\$125,650
督學薪資	\$211,150	\$198,772
教師薪資預算百分比	44%	37%
行政人員薪資預算百分比	5%	6%

如需瞭解詳細薪資資訊，請查看 CDE「持證教師薪資與福利」網頁，網址：<http://www.cde.ca.gov/ds/fd/cs/>。

大學預修（AP）課程（2015 - 16 學年）

科目	提供的 AP 課程數量*	參加 AP 課程的學生百分比
美術和表演藝術		N/A

注：內含「N/A」的方格內無需填寫數據。

\* 至少有一名學生報名參加。

專業發展

2013 年 5 月，布朗（Brown）州长承诺从本州 2013 年获得的额外的 28 亿美元收入中拨款 10 亿美元，用于实施“共同核心州立标准”（Common Core State Standards）。加州各学区还获得了更多的资金用来在 2014-15 学年开展第 2 年实施工作，但根据本地学校控制资助计算公式（Local Control Funding Formula），像亚凯迪亚联合学区（Arcadia Unified School District）这样的不重复学生数量少的学区，2014-15 学年以后获得的继续实施加州学术标准的持续资金将会少很多，而具有较大数

量目标或“不重复”学生（低收入、英语学习生或寄养青年）的周边学区，将有更多机会购买材料、聘请顾问，以及为其教学和

学生辅助人员支付专业发展工时薪酬。

2013 年秋天，亚凯迪亚联合学区与其谈判单位谈成一项基于兴趣的加州学术标准实施解决方案，从 2014-15 学年开始的两年时间

里，在校历中增加 3 天。谈判还产生一项协议，将 3 天额外付薪时间分摊到 7 天提前放学时间里，把每天 2.5 小时的发展时间

设计到校历中。

2014 年春天，从亚凯迪亚 21 世纪教育工作小组（**Education 21 Task Force**）中产生出一个委员会，称为协作时间咨询理事会（**C-TAC**），其任务就是参加该计划。**C-TAC** 是由谈判单位成员和管理团队成员组成的一个代表组，他们作为学区的一个咨询委员会负责实施全学区加州学术标准协作时间（**California Academic Standards Collaboration Time**），同时从纵向和横向支持 **TK-12** 教学

计划，因为他们进行了显著的教学和课程转变。

我们谈判单位和管理层的承诺是围绕小型协作工作组打造以研究为基础的专业发展。每个小组将有意设计为让 **TK-12** 计划的垂

直队列教师一起从事这项工作。

2014 年春末，**C-TAC** 委员会延伸到所有通过认证的教职员工，以帮助为合作日（**Collaboration Days**）的内容出主

意。该委员会在审议和讨论提交的许多主意并查看调查数据后，产生了一个主题清单，这成为合作日的基础，并协助指导课程组目录（**Course Group Catalogue**）的开发，该课程组目录于 9 月的第一周里交到教职员工手中。合作日的规划

以研究为基础，侧重于有意义的工作、教师选择、灵活性和一贯承诺。专业发展围绕教师的兴趣而设计，其中包括为教师和支持

提供者创造自主的选择，通过让他们参与小型工作组（**SWaG**），并与其他专业人士接触来继续进行实施加州学术标准的实际工

作，使他们体会到他们可以最有效地贡献自己的培训、天赋、兴趣和教育。

每个 **SWaG** 均由来自各类利益相关者群体的一名自行选择的辅导员（**Facilitator**）牵头，负责与自己校园的同事以及其他校园的同行们进行协作。导师领导者（**Mentor-leader**）自行选择了多名辅导员在此专业发展的整个执行过程中提供辅导。合作日的明确目标包括在英语语言艺术和数学方面产生一门全面而充分阐述的亚凯迪亚加州学术标准核心课程，并从幼儿园到 12 年级过

渡的角度，研究并建议社会科学、科学、外语、体育、选修课程、视觉和表演艺术、品格教育、技术实现、英语语言发展和特

殊教育方面的课程和教学转变。通过小组评估不断从 **SWaG** 收集数据，然后进行分解，并通过各种形式提供给每个利益相关者

群体共享。

在过去的三年中，已为数学和英语语言课程开发和 21 世纪教学技能发展指定了更多的专业发展资源，包括全美数学教师理事

会（**NCTM**）会议、思维导图（**Thinking Maps**）和“从头写起”（**Write From the Beginning**），以支持加州学术标准的实施。

在高中层级，数据表明，相当大部分想上大学的学生无法像其成绩优异的同学那样获得追求荣誉和学习大学级课程的途径和机

会。在过去两年里，领导层与教师一起工作，围绕针对所有学生公平开放大学先修课程（**AP**）的主题，积极从事专业发展工

作。指定了专业发展资源来分派教师、辅导员和领导者参加地方和区域大学理事会/ **AP** 论坛。并将在全国范围内进行持续的专

业发展。

同样地，初中和高中的领导层都充分挖掘数据，确定应该想上大学但由于各种社会、经济或家庭因素而未能上大学的许多学

生。其结果是，在过去 3 年里，全面实施通过个人决心先修（**AVID**）方案已经成为专业发展资金的主要焦点，特别是 7-12 年

级。此外，冬青大道和朗利路两所小学新增了 **AVID** 方案。

个别学校已经承担起与指导教练合作开展围绕加州学术标准主题的专业发展的任务，其中包括严谨、专注、连贯性、教学策略、课程变化、节奏和教材、写作教学和问题解决。

2012 – 2016 学年的教职员工发展主题包括有效教学和批判性思维、实施电子成绩册以及讨论加州学术标准、识别和在线资源开发和维护、教学转向与大脑研究。